



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-169/2014/40

Datum: 15. 9. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega strokovnega šudijskega programa »Management poslovnih sistemov« in šudijskih programov druge stopnje »Evropske poslovne študije« in »Management poslovnih sistemov« (prej: »Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov«) Alma Mater Europaea – Evropski center Maribor (v nadaljevanju AMEU ECM), začeti na zahtevo AMEU ECM, Slovenska cesta 17, 2000 Maribor, ki jo zastopa prof. dr. Ludvik Toplak, na svoji 104. seji, 15. 9. 2016, sprejel naslednjo

### **DOPOLNILNO ODLOČBO**

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije podaljša akreditacijo šudijskemu programu druge stopnje »Management poslovnih sistemov« (prej »Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov«) AMEU ECM, za sedem let.
  
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

#### **Obrazložitev:**

AMEU ECM, Slovenska cesta 17, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 30. 9. 2014 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije programa prve stopnje »Management poslovnih sistemov« (VS) in magistrskega šudijskega programa druge stopnje »Evropske poslovne študije« in »Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov« AMEU ECM.

Na 93. seji, 17. 9. 2015, je svet odločal o podaljšanju akreditacije in izdal delno odločbo za visokošolski strokovni šudijski program »Management poslovnih sistemov« in šudijskemu programu druge stopnje »Evropske poslovne študije« AMEU ECM.

Na 102. seji, 19.5.2016 je bila akreditirana spremembra imena šudijskega programa v Management poslovnih sistemov, ukinitve in uvedba obveznih in izbirnih predmetov, spremembra specifičnih in splošnih kompetenc.

Na 104. seji, 15.9.2016, je svet odločal o podaljšanju akreditacije šudijskega programa druge stopnje »Management poslovnih sistemov«.

Program, ki je naveden v izreku tega sklepa, »**Management poslovnih sistemov**«, je šudijski program druge stopnje, ki traja 2 leti, ovrednoten je z 120 ECTS. Po ISCED klasifikaciji je uvrščen v področje 34: poslovne in upravne vede. Šudijski program nima smeri niti modulov. Po KLASIUS-P klasifikaciji je uvrščen v področje 3450, po Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je magister poslovnih operacij /magistrica poslovnih operacij, okrajšava: mag.posl. oper.

Sedež zavoda je na Slovenski cesti 17, 2000 Maribor, kjer se izvaja pedagoški proces.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi:

- dr. Petra Došenović Bonča, Ekonomski fakulteta, Univerza v Ljubljani, predsednica,
- dr. Nada Trunk Širca, Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije, članica,
- dr. Nikša Alfirević, Ekonomski fakultet, Sveučilište u Splitu, član,
- Nejc Iljevec, Ekonomsko - poslovna fakulteta, Univerza v Mariboru, član.

Dne 9. 3. 2015 in 10. 3. 2015 je skupina strokovnjakov opravila evalvacijski obisk in 21. 5. 2015 podala skupno evalvacijsko poročilo. Dne 2. 6. 2015 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov, dne 12. 6. 2015 pa je skupina strokovnjakov oddala končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda.

Na 93. seji sveta, 17.9.2015, je svet odločal o združenem postopku treh programov AMEU ECM, in sicer: visokošolski strokovni študijski program Management poslovnih sistemov (prej imenovan Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov), Evropske poslovne študije druge stopnje ter študijski program Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov druge stopnje. Svet sprejme odločitev, da podaljša akreditacijo za 7 let dvema programoma, visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu Management poslovnih sistemov in Evropske poslovne študije druge stopnje. Tretji program, Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov druge stopnje, pa svet pošlje skupini strokovnjakov v dodatno mnenje po tem, ko je na svet pripele dodatno gradivo s strani vlagatelja.

Na 94. seji, 15.10.2015, je predmet odločanja program **Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov druge stopnje**, ki je nadaljevanje prvostopenjskega visokošolskega strokovnega študijskega programa Management poslovnih sistemov. Zadevni program se je v študijskem letu 2014/2015 izvajal prvič. Do datumov evalvacijskega obiska zavoda AMEU ECM so izvedli samo tri predmete, zato skupina strokovnjakov v poročilu zapiše, da ni mogla presojati prehodnosti in obremenitev študentov, prav tako tudi ne uresničevanja učnih ciljev in kompetenc, saj se je program še le začel izvajati in tako tudi še nima diplomantov.

Skupina strokovnjakov na obisku predlaga, da zavod glede na ime visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje (Management poslovnih sistemov) pretehta razmerja med ekonomsko-poslovnimi, informacijskimi in pravnimi vsebinami, saj so prva zastopana v najmanjšem obsegu, prav tako je med učitelji najmanj takšnih s habilitacijami s področja ekonomije ali poslovnih ved. Posledično predlaga tudi navezavo imena na prvostopenjski študijski program (Management poslovnih sistemov).

Vlagatelj je (15.9.2015), pred 93. sejo sveta poslal dopis o upoštevanju predlogov skupine strokovnjakov in uvedbi novih obveznih in izbirnih predmetov, ki bodo omogočala razvoj kompetenčnega profila, ki ga je predlagala skupina strokovnjakov ter predlog uvedbe novega imena programa v **Management poslovnih sistemov druge stopnje**.

Ker gre za večje spremembe obveznih sestavin, vlagatelj vloži vlogo za akreditacijo spremembe študijskega programa, za katero se imenuje nova skupina strokovnjakov, ali pa o ustreznosti predlaganih sprememb odloča svet.

Svet Nakvis-a zato 17.09.2015 pozove skupino strokovnjakov, da poda svoje mnenje na novo poslano gradivo o uvedbi sprememb predmetnika Upravljanje in vodenje poslovnih



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

sistemov druge stopnje, ki so dodatni odgovor na predloge v poročilu skupine strokovnjakov.

8.10.2015 skupina strokovnjakov poda svoje splošno mnenje o predlogih vlagatelja in zapiše, da je že v svojem poročilu podala oceno, da bi bilo glede na novo ime programa smiselno pretehtati razmerja med ekonomsko-poslovnimi, informacijskimi in pravnimi vsebinami, saj so prva zastopana v najmanjšem obsegu, prav tako je med učitelji najmanj takšnih s habilitacijami s področja ekonomije ali poslovnih ved. Skupina strokovnjakov na podlagi prejetega gradiva ocenjuje, da namerava zavod Alma Mater Europaea z načrtovanimi spremembami programa okrepliti ekonomsko-poslovne vsebine, kar je sicer skladno s priporočili, vendar pa skupina strokovnjakov natančneje ni presojala predlagane nove strukture, saj je le-ta predmet postopeka akreditacije spremembe študijskega programa. Vlagatelj je vlogo za spremembo akreditacije študijskega programa že poslal na NAKVIS, vendar se za takšen postopek imenuje nova skupina strokovnjakov, ali pa o ustreznosti predlaganih sprememb odloča svet.

Svet se odloči imenovati skupino strokovnjakov za presojo predlaganih sprememb, in sicer na svoji 95. seji, 8.1.2016 skupina pošlje poročilo, 15.3.2016 sledi odgovor zavoda, 21.4.2016 (101. seja) – svet pozove strokovnjake na dopolnitev poročila. 9.5.2016 je oblikovano končno poročilo skupine strokovnjakov. Na 102. seji svet da soglasje k uvedenim spremembam (postopek vodila Nataša Kramar).

Področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojojo zgolj po posameznih merilih, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Pri področju presoje Organizacija in izvedba študijskega programa je skupina strokovnjakov ugotovila sledeče:

Študijski program druge stopnje Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov se je v študijskem letu 2014/2015 izvajal prvič. Do datumov obiska zavoda AMEU ECM s strani skupine strokovnjakov, je zavod izvedel samo tri predmete. Skupina strokovnjakov ni mogla presojati prehodnosti in obremenitev študentov, prav tako tudi ne uresničevanja učnih ciljev in kompetenc, saj se je program šele začel izvajati in ob času obiska še ni imel diplomantov.

Ob času evalvacijnskega obiska je bil program, glede na ime in cilje programa, do neke mere strokovno nedosleden in nekonsistenten in ni bil povsem v skladu z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov, zato je skupina strokovnjakov predlagala, da se magistrski študijski program UVPS z imenom približa nekoč istoimenskemu visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu Management poslovnih sistemov (prej Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov prve stopnje, preimenovan decembra 2014).

Temeljni cilji in učni izidi programa niso v celoti v skladu z vsebino študijskega programa. Splošne in predmetno-specifične kompetence so opredeljene in primerne ravní programa.

Študijske obveznosti so ovrednotene po Merilih za kreditno vrednotenje študijskih programov po evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS), a bi bilo potrebno nadgraditi sistem spremišanja obremenitev študentov.

Učni načrti po posameznih učnih enotah z navedbo pogojev za začetek dela oziroma za opravljanje študijskih obveznosti, opisom vsebine enote, navedbo temeljne literature in virov, opisom ciljev in predvidenih učnih izidov, metod poučevanja in učenja ter načinov preverjanja in ocenjevanja znanja





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

niso bili objavljeni na spletni strani, v nekaterih primerih so bili nepopolni, neposodobljeni in so imeli, glede na ECTS in način izvedbe študija, preobsežen nabor literature.

Načini in oblike izvajanja študija so skladni z vsebinskim področjem študijskega programa.

Projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge so obvezni sestavni del študijskih programov druge stopnje. Ker se je ta program šele začel izvajati, je vključenost študentov v raziskovalno delo bilo težko presojati. Predmet z vsebinami s področja raziskovanja v družboslovju pa ni bil med obveznimi predmeti programa. Ker je bil prvi vpis v program šele v letu 2014/15 tudi ni možno presojati kompetenc diplomantov.

Skupina navede tudi številne priložnosti za izboljšanje, in sicer:

Kompetenčni profil je na spletni strani in v brošurah premalo razlikovan med prvo in drugo stopnjo in premalo glede na druge konkurenčne programe. V večji meri bi bilo smiselno izkoristiti sinergije med programom Management poslovnih sistemov in drugimi programi zavoda AMEU-ECM. Nadgraditi bi bilo mogoče sistem spremljanja kompetenc diplomantov (poleg ocene pridobljenih kompetenc s strani delodajalcev uvesti še druge načine spremljanja učnih ciljev in kompetenc, npr. po zgledu zaključnega izpita za program Fizioterapija). Povečati bi bilo smiselno zahtevnost in zlasti praktično usmerjenost določenih oblik dela (npr. projektnih nalog). V okviru programa UVPS sta projektni nalogi ovrednoteni z 10 ECTS – 10 kontaktnih ur; velik obseg ur za pripravo naloge, kar je glede na primere nalog precenjena obremenitev študentov. Potrebno bi bilo objaviti ažurirane učne načrte učnih enot na spletni strani. Študenti za predmete s 6 do 8 ECTS študirajo 60 do 80 ur, kar je manj kot 50% obremenitve glede na ECTS, zato je potrebno bolj sistematicno spremljati obremenitve študentov, zlasti pa ankete prilagoditi načinu izvedbe študija (spremljanje povprečne tedenske obremenitve je bolj smiselno predvsem za izvajanje rednega študija). V nekaterih učnih načrtih je preobsežen seznam literature glede na ECTS (npr. predmet Psihologija vodenja). V nekaterih primerih bi bilo potrebno zagotoviti večjo usklajenost med raziskovalnim področjem pedagogov in predmeti, ki jih pokrivajo (npr. predmet Raziskovanje v družboslovju izvaja učitelj, ki ni habilitiran za npr. družboslovno metodologijo ali primerljivo habilitacijsko področje).

Vlagatelj ustrezno obrazloži podane priložnosti za izboljšanje in navede nekatere nenatančne ugotovitve strokovnjakov (nesistematično spremljanje učnih izidov in kompetenc). Vsi učni načrti so posodobljeni, poenoteni in objavljeni na spletu.

Zavod je uredil izvolitveno področje pri predmetih s področja imenovanja. Kot soizvajalko pri predmetu Raziskovanje v družboslovju in kot nosilko predmeta Raziskovanje, raziskovalne metode in statistika je senat imenoval dr. Majo Bastič (EPF UM). Nabor literature je posodobljen. Pripravili so že dodatno anketo o obremenjenosti študentov in izmerili povprečno obremenitev na predmet.

Na podlagi priporočila skupine strokovnjakov o podaljšanju akreditacije študijskega programa druge stopnje Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov so pripravili analizo ter primerjali sorodne evropske in neevropske študijske programe. V okviru omenjenega projekta je delovna skupina Alma Mater Europaea - ECM pripravila analizo programske ponudbe prvostopenjskega študijskega programa Management poslovnih sistemov in drugostopenjskega študijskega programa Upravljanje in vodenje poslovnih sistemov (sedaj že preimenovan v Management poslovnih sistemov) ter na podlagi analize pripravila predloge za prenovo programske ponudbe omenjenih programov ter posledično kompetenčnega profila diplomanta. Primerjava petih evropskih in dveh neevropskih študijskih programov je pokazala odstopanja predmetnika drugostopenjskega študija z drugimi študiji managementa. Na navedeno je opozorila tudi skupina strokovnjakov NAKVIS v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Na podlagi primerjave 5 evropskih in 2 neevropskih podiplomskih študijev managementa ter na podlagi predlogov mednarodnih presojevalcev v postopku mednarodne evalvacije je bilo ugotovljeno, da večina ali noben primerjani študijski program ne obsega predmeta:

- Kakovost programske opreme,
- Preskušanje informacijskih sistemov,
- Umetna inteligenca,
- Management informacijske dejavnosti.

Na podlagi navedenega se je predlagala sprememba predmetnika na magistrskem študijskem programu z naslednjimi spremembami:

- Spremembami obveznih vsebin:

V 1. semestru se namesto obveznega predmeta Management informacijskih dejavnosti (10 ECTS) uvede predmet Raziskovanje, raziskovalne metode in sistemski pristop (10 ECTS),

V 2. semestru se namesto obveznega predmeta Poslovna inteligenca (10 ECTS) uvede obvezni predmet Inovacijski management (10 ECTS).

- Spremembami izbirnih vsebin:

Predmet Kakovost programske opreme se ukine (10 ECTS),

Predmet Poskušanje informacijskih sistemov se ukine (10 ECTS),

Uvede se predmet Priprava poslovnega načrta (10 ECTS).

- S prenosom obveznih vsebin med izbirne:

Poslovna inteligenca (10 ECTS),

Management informacijskih dejavnosti (10 ECTS).

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj po upoštevanju priporočil skupine strokovnjakov izpolnjuje vse točke Meril, ki se nanašajo na Organizacijo in izvedbo, vendar od vlagatelja pričakuje, da bo še naprej sledil vsem priporočilom skupine strokovnjakov ter si prizadeval za doseganje in ohranjanje odličnosti na tem področju.

Pri področju presoje **Vpetost v okolje** skupina strokovnjakov ugotavlja, da je vpetost v okolje razvidna iz poslanstva, vizije in strategije. V Poslanstvu in Viziji zavoda je ključni (prioritetni) dolgoročni cilj AMEU ECM dosegati odličnost v izobraževalnem in raziskovalnem delu. AMEU ECM si z namenom uresničitve ključnega dolgoročnega cilja prizadeva vzpostaviti celovit sistem poslovne odličnosti na vseh področjih delovanja oz. v sklopu vseh procesov, ki jih izvaja.

Osnovno poslanstvo zavoda AMEU ECM je izvajanje kakovostnih, komplementarnih in deficitarnih, evropsko orientiranih aplikativnih in konkurenčnih programov, kot jih potrebuje zlasti gospodarstvo Slovenije in Srednje Evrope. Njegova vizija je postati mednarodno izobraževalno središče, center odličnosti v izobraževanju in raziskovanju, ki bo s strateškim in aplikativnim razvojem kreativno reševala gospodarsko tehološke, zdravstvene in socialno politične, ekološko podnebne in medkulturne probleme Centralne Evrope, zlasti Podonavja in Balkana. Njegova strategija temelji na zagotavljanju kakovosti izobraževanja, razvoju študijskih programov za zaposljive poklice, razvoju temeljnih znanstvenih disciplin in





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

izvajanju aplikativne raziskovalne dejavnosti, strokovnega in svetovalnega dela ter drugih oblik sodelovanja z okoljem. Zavod je vključen v mrežo Evropske akademije znanosti in umetnosti, ki kot društvo deluje v več evropskih državah (npr. Avstrija, Nemčija, Madžarska). Na spletnih staneh zavoda AMEU ECM je navedeno, da je zavod AMEU ECM član univerze Alma Mater Europaea Evropske akademije znanosti in umetnosti. Iz razgovorov s predstavniki zavoda pa izhaja, da se ta univerza šelev vzpostavlja, saj je AMEU-ECM edini samostojni akreditirani zavod, ki izvaja visokošolske programe. Sodelovanje v tej mreži kaže jasno željo in zavezo zavoda AMEU ECM za krepitev mednarodnega sodelovanja in vključevanje v evropski visokošolski prostor (EHEA), kar dokazuje tudi s pridobitvijo Erasmus listine, prvič leta 2009 in drugič za obdobje 2014-2021. Je pa interes za izmenjave zlasti študentov omejen, saj je velik del študentov zaposlen.

Skupina strokovnjakov ugotovi tudi priložnosti za izboljšanje, in sicer naj se v prihodnje uvede mehanizme za kvantitativno spremjanje potreb trga dela po diplomantih študijskega programa in na podlagi tega naj se prilagaja število vpisnih mest, poveča naj se število mednarodnih izmenjav študentov in zaposlenih, razvije naj se celovit sistem sprotnega spremjanja doseganja učnih ciljev in kompetenc diplomantov s pomočjo anket in drugih pristopov, uvede naj se sistemsko spremjanje diplomantov, na podlagi katerega bo omogočeno sistematično spremjanje zaposljivosti diplomantov (npr. anketiranje diplomantov preko alumni kluba 1 leto in 5 let po diplomiraju).

Vlagatelj na vse priložnosti ustrezno odgovori in posebej predstavi kvantitativne mehanizme, ki bodo podlaga za določitev razpisnih mest. 2 učitelja sta se že meseca maja 2015 vključila v mednarodno mobilnost. Številne mednarodne mobilnosti, ki so ponujene študentom, pa niso izkorisčene, ker imajo študenti redne službe in ne marajo zapuščati študijskega procesa v Sloveniji. S pomočjo anket in drugih pristopov opisanih že v področju Organizacije študijskega programa, zavod že nadgrajuje sistem spremjanja kompetenc.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 23. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar od vlagatelja pričakuje, da sledi vsem priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične z izpolnjevanjem navedenih priporočil.

Na področju **Delovanja zavoda** je skupina strokovnjakov ugotovila, da ima zavod oblikovano vizijo in poslanstvo, predvsem je zaznati usmerjenost v mednarodno sodelovanje, ki se odraža tako v zapisih kot tudi v pogovorih z vodstvom in zaposlenimi. Delovanje organov je pregledno, smo pa ugotovili neskladnost z zakonom pri sestavi senata (ni 20 % študentov) in študentski svet ni enoznačno opredeljen. Študenti sodelujejo pri upravljanju šole predvsem preko sodelovanja v senatu. Splošni akti obstajajo, vendar niso vsi zaposleni in študenti z njimi seznanjeni.

Zavod na področju ISCED 34 in z njim povezanimi področji, kot je opredeljeno v programu, t.j. ekonomija, pravo, informatika, izkazuje šibko znanstveno-raziskovalno delo v okviru programov in projektov. Rezultate izkazujejo le redki posamezniki, ki pa so na AMEU ECM zaposleni s krajšim delovnim časom ali pa so pogodbenci, čeprav zavod udeležbo na konferencah in izdajo monografij tudi finančno podpira. Zavod ima dve raziskovalni skupini. V Evropsko raziskovalno skupino niso vključeni učitelji in sodelavci presojanega programa. V drugi skupini (Inštitut za interdisciplinarne raziskave) pa sta od 9 članov samo 2 člana iz vrst učiteljev oziroma predavateljev presojanih programov, pri čemer samo eden prispeva k doseženemu številu točk skupine, in sicer dobro polovico od skupno 758.83 SICRIS točk skupine. Zavod sicer izkazuje različna povezovanja z drugimi raziskovalnimi organizacijami, na področju raziskovalnega dela pa povezovanja skorajda ni.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S·Q·A·A

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Kot priložnosti za izboljšanje skupina strokovnjakov navede, da je potrebno urediti statut in interne akte z zakonom (organi AMEU ECM) in jih objaviti na ustreznem mestu, razviti bolj sistematičen pristop k objavljanju zaposlenih; morda bi bila spodbudna neformalna srečanja (npr. »lunch« seminarji) ali pa formalizirani sestanki katedre, ureditev učnih načrtov tako glede forme in jezika kot vsebine (načini ocenjevanja, obseg literature, itd.). Zavod naj začne sistematično spremljati učne izide študentov in kompetence diplomantov. Zavod naj tudi neformalna srečanja dokumentira, da bo iz njih razvidno, kdaj in v kakšni obliki potekajo razprave o dosežkih študentov in oblikovanje ukrepov za izboljšanje. Pripraviti je potrebno takšen Pravilnik o načinu volitev študentskega sveta, ki bo nevarnost, da posamezni programi nimajo svojega predstavnika, zmanjšala na najmanjšo možno mejo.

Vlagatelj na vse priložnosti za izboljšanje odgovori in že pripravlja akcijski načrt za odpravo navedenih pomanjkljivosti. Zavod ustrezeno obrazloži podane priložnosti za izboljšanje doda pripravi posodobljene učne načrte, ki so poenoteni in objavljeni na spletu. Dodan je prečiščen pravilnik o vrednotenju dela visokošolskih učiteljev, prav tako pa so usklajena Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev z določbami ZVIS.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 24. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda, vendar v luči zasledovanja napredka in kakovosti zavoda priporoča stalno potrebno po sledenju podanih priporočil za izboljšanje in prav tako čimprejšnjo uvedbo monitoringa napredka.

Na področju **Kadri** skupina strokovnjakov ugotovi, da ima visokošolski zavod nizko število polno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Obsežen del predmetov izvajajo pogodbeni učitelji, ki sicer svoje znanstveno-raziskovalne oziroma strokovne dosežke lahko prenašajo v študijske programe, je pa v takšnih razmerah omejen prenos znanj med zaposlenimi zavoda, prav tako znanstveno-raziskovalni oziroma strokovni dosežki pogodbenih sodelavcev krepijo znanstveno-raziskovalni položaj njihovih matičnih visokošolskih zavodov.

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo študijski program, imajo veljavno izvolitev v naziv ali so v postopku za vnovično izvolitev. Struktura in število podpornih delavcev – tj. strokovnih, upravnih in tehničnih delavcev, zagotavlja kakovostno pomoč pri izvajanju študijskih programov.

Skupina strokovnjakov izpostavi tudi nekatere manjše priložnosti za izboljšanje, in sicer: število FTE učiteljev na programu je nizko, kar lahko ogrozi kadrovsko stabilnost in kontinuirano izvedbo programa, glede na FTE število učiteljev v odnosu do števila študentov lahko nastane problem zagotovitve in izvedbe mentorstev. Smiselno bi bilo bolj natančno načrtovati karierni razvoj mladih sodelavcev in zagotoviti ustrezni čas za njihovo izobraževanje in raziskovalno delo; smiselna bi bila tudi krepitev pedagoško-andragoškega usposabljanja mladih sodelavcev, ki bodo v bodoče sodelovali v pedagoškem procesu.

Raziskovalna aktivnost nekaterih nosilcev predmetov je nizka (po št. znanstvenih člankov in SICRIS točk), zato bi bile potrebne večje spodbude za večjo raziskovalno aktivnost sodelujočih na programu, zlasti tistih, ki so bili v zadnjem petletnem obdobju raziskovalno neaktivni.

Vlagatelj pojasnjuje, da je kadrovska struktura stabilna in zavod ves čas sledi cilju večjega zaposlovanja pedagoškega kadra, ki se je z leti večalo. To je bilo tudi predstavljeno skupini strokovnjakov. Ne glede na vrsto zaposlitev, strokovnjaki podpišejo izjavo o dolgotrajnem sodelovanju, ta jih veže tudi na določeno število mentorstev pri diplomi ter prenašanj znanja iz prakse in znanstvenih dognanj v pedagoški proces. Ker zelo veliko vključujejo strokovnjake iz prakse v pedagoški proces, redna zaposlitev takšnim posameznikom ni vedno v interesu. Vsi imajo možnost udeleževanja na konferencah, IRD na posameznega





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

pogodbenega učitelja je 50 % od pogodbenega honorarja. Zavod je po priporočilih strokovnjakov učitelje dodatno pozval k objavljanju člankov v znanstvenih revijah. Odzvali so se samostojno in v sodelovanju s študenti. Priložena so tudi imena študentov, ki skupaj s predavatelji sodelujejo na konferenci DIT v Opatiji, ki poteka vsako poletje. Trenutno je 10 zaposlenih strokovnih sodelavcev v procesu pridobivanja magistrske oz. doktorske izobrazbe, ki je v celoti krita s strani AMEU ECM.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 25. člena Meril.

Pri področju presoje **Študenti** je v poročilu skupine strokovnjakov zapisano, da študenti presojanega programa niso neposredno in v zadostni meri vključeni v raziskovalno in strokovno dejavnost zavoda, se pa seznanijo s samim raziskovanjem in metodami raziskovanja. Študentom se zagotavlja pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih, prav tako je poskrbljeno za priznavanje teh znanj, spretnosti in veščin. Zavod ima vzpostavljen tutorski sistem, a na presojanem programu ne deluje. Pomoč študentom je zagotovljena z izvedbo konzultacij pred izpiti. Študentom so na voljo vse informacije o vpisu in študiju. Študenti posredno sodelujejo pri vrednotenju in posodabljaju izvajanja študijskih programov. Visokošolski zavod študentom poklicno ne svetuje, saj je večina študentov zaposlenih. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so oblike praktičnega dela premalo zahtevne. Kot prednost izpostavijo pozitiven odnos študentov do študija, izraženo zadovoljstvo z izvedbo študijskih programov ter učinkovit in dodelan tutorski sistem.

Skupina strokovnjakov predlaže, da je potrebno študente vključevati v raziskovalno in strokovno delo. Potrebno bo okrepiti aktivno sodelovanje študentov na konferencah ter jih spodbujati za udeležbe na mednarodnih izmenjavah.

Vlagatelj se s predlogi skupine strokovnjakov strinja in načrtuje pripravo rešitev v tej točki.

Svet agencije je na navedenem področju v celoti sledil ugotovitvam strokovnjakom, pri tem pa ugotavlja, da zavod izpolnjuje vse predpisane pogoje iz 26. točke Meril, ki opredeljuje področje presoje Študenti.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da so prostori in oprema na zavodu primerni za izvajanje vseh dejavnosti zavoda. V bodoče se bo zavod selil na novo lokacijo, kjer se bodo razmere za delovanje še izboljšale.

Vsem deležnikom je na voljo sodoben IKT ter druga učna tehnologija ali oprema, potrebna za izvajanje študijskih programov ter strokovne in znanstveno-raziskovalne dejavnosti. Knjižnica visokošolskega zavoda zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do knjižničnega gradiva s področij študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnih in strokovnih področij zavoda. Študentom in zaposlenim sta na voljo mednarodni bazi podatkov, ki ustreza vsebini in stopnji študijskih programov.

Vlagatelj nima pripomb.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in sklene, da zavod izpolnjuje predpisane pogoje iz 27. točke Meril, ki opredeljuje področje presoje Materialne razmere.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** je mogoče ugotoviti, da zavod redno izvaja samoevalvacijo, dokument vsebuje skoraj vse predpisane elemente, je pa razmeroma skromen. Samoevalvacijsko poročilo je javno objavljeno.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Skupina strokovnjakov odkrije tudi nekatere priložnosti za izboljšanje, in sicer je potrebno sprejeti jasen načrt, kako bo zavod pristopil k evalvaciji učnih izidov študentov in kompetenc diplomantov. Potrebno je prenoviti Poslovnik kakovosti, predvsem na podlagi izkušenj v okviru projekta ESS (in bolj jasno razmejiti pristojnosti skupine za samoevalvacijo in Komisije za kakovost), razmisliti o sestavi Komisije za kakovost, da bi vključevala vse deležnike (strokovne sodelavce, delodajalce). Evidence o obravnavi analiz in sprejemanje ukrepov za izboljšanje je potrebno sistematično evidentirati.

Vlagatelj odgovori, da komisija za kakovost spremlja rezultate anket (tudi anket, s katerimi se spremljajo učni izidi in kompetence), statistiko ocen, zaključnih izpitov in napredovanj, in je zadolžena, da obravnava vsa odstopanja od želenih rezultatov (npr. v primeru, da se je povprečna ocena anketnih odgovorov znižala glede na prejšnja leta ali da je le ta nižja od 3,5; v primeru večjega odstopanja v statistiki ocen izpitov od normalne porazdelitve ipd.) ter predлага ukrepe.

Vlagatelj poda odgovore, da so pripombe glede poslovnika kakovosti že upoštevali in se lotili prenove. Med marcem in julijem 2015 je bila v teku nadgradnja programske ponudbe, tudi celovita prenova anket, ki bo zajela sistematično evidentiranje analiz in izboljšav.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da zavod izpolnjuje predpisane pogoje, ki se navezujejo na 28. člen Meril.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnji besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije zavod in študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 104. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 23. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za študijske programe izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom. Vlagatelju se svetuje, da začne sistematično spremljati učne izide študentov in kompetence diplomantov. Zavod naj tudi neformalna srečanja dokumentira, da bo iz njih razvidno, kdaj in v kakšni obliki potekajo razprave o dosežkih študentov in oblikovanje ukrepov za izboljšanje. Svet predлага uvedbo mehanizmov za kvantitativno spremljanje potreb trga dela po diplomantih študijskega programa in na podlagi tega naj se prilagaja število vpisnih mest. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Izpolnjeni so pogoji za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Vlagatelj z ustrezno kadrovsko strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata izpolnjuje pogoje iz 25. člena Meril. Vlagatelj nadalje izkazuje ustrezno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda (26. člen Meril). Vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje (27. člen Meril) za izvajanje zadavnih študijskih programov in delovanje visokošolskega zavoda. Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja, da zavod redno izvaja samoevalvacijo.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije zavoda in študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

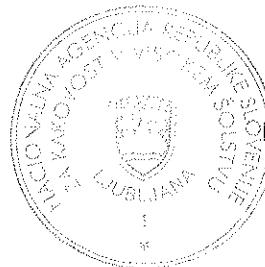
#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:

Anita Kajtezović

Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



REPUBLIKA  
SLOVENIJA

#### **Vročiti:**

- AMEU ECM, Slovenska cesta 17, 2000 Maribor, osebna vročitev